

MARIA ANNA SÖLLNER

BEMERKUNGEN ZU VERSCHIEDENEN POPYRI

aus: Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 94 (1992) 115–118

© Dr. Rudolf Habelt GmbH, Bonn

Bemerkungen zu verschiedenen Papyri¹

CPR VI 10

In Z. 11 ist das Tagesdatum erhalten: 1. Mesore. Die Datierung muß also 25. Juli 584 bzw. 599 n.Chr. lauten.

P.Col. VII 148

Das Tagesdatum in Z. 28 lautet 26. Phamenoth und nicht 28. (vgl. Z. 28 und Kommentar zu Z. 28). Das Datum entspricht daher dem 22. März 340 n.Chr.

P.Col. VII 150

Die Umrechnung der Tagesdaten in den Zeilen 11 und 12 ist nicht korrekt: Der 26. Epeiph entspricht dem 20. Juli, der 29. Epeiph dem 23. Juli (und nicht Juni) 342.

P.Col. VII 155

In Z. 20 entspricht 12. Mesore, 2. Indiktion, dem 5. und nicht, wie man in der Einleitung liest, dem 6. Aug. 343.

P.Col. VII 160

Der 13. Pachon (Z. 31) der 5. Indiktion (vgl. Z. 33) ist der 8. Mai 346, nicht 345 n.Chr. (vgl. Kommentar zu Z. 31).

P.Coll. Youtie I 25

Da im 11. Regierungsjahr des Kaisers Antoninus Pius das vorangegangene Schaltjahr zu beachten ist, entspricht der 1. Hathyr dem 29. Okt. 147 n.Chr.

P.Coll. Youtie I 31

Der erwähnte Zeitraum 21. bis 25. Thoth entspricht nicht dem 17. - 21. Sept. 199, sondern dem 19. -23. Sept.. Deshalb ist die „Abrechnung von Steuereinnehmern“ auf den 23. Sept. 199 n.Chr. zu datieren.

P.Coll. Youtie I 40

Die Datierung 29. Okt. 160 n.Chr. ist zu 29. Okt. 159 zu korrigieren, da das 23. Regierungsjahr des Antoninus Pius 159/160 n.Chr. entspricht.

P.Coll. Youtie II 70

Das in Z. 8 genannte 4. Regierungsjahr ist wahrscheinlich (vgl. Einleitung S. 485/6) entweder das 4. Regierungsjahr Aurelians oder das des Probus: 272/3 n.Chr. (und nicht 273/4) oder 278/9.

P.Köln III 158

Der 20. Phaophi des 18. Regierungsjahres des Kaisers Maurizius ist der 18. Okt. 599 n.Chr. und nicht der 16. Okt. 599.

¹ Dieser Artikel gehört zu der Serie, die von J.M.S. Cowey, *Remarks on various papyri I.*, in: ZPE 84, 1990, S. 75-78, angekündigt wurde.

P.Kron. 7

Das 10. Regierungsjahr des Kaisers Trajan entspricht 106/107 n.Chr., weshalb die Datierung 30. Dez. 106 lauten muß (nicht 30. Dez. 107).

P.Kron. 9

Im Gegensatz zu allen früheren Editionen wurde bemerkt, daß der Monat Νέος Σεβαστός dem ägyptischen Monat Hathyr (und nicht Phaophi) entspricht; bei der Umrechnung wurde aber nicht berücksichtigt, daß 111/112 n.Chr. ein Schaltjahr zu beachten ist. Die korrekte Datierung lautet also 22. Nov. 111 n.Chr. Infolgedessen muß auch der Hinweis in BL VI, S. 154 zu SB VI 9389 zur Datierung berichtigt werden.

P.Kron. 11

Die Datierung, die in der Lücke (Z. 1) ergänzt wurde, ergibt sich aus der Differenz des Alters der beteiligten Personen in P.Kron 8 und P.Kron. 11 (vgl. P.Kron. 8, Anm. 4 und P.Kron. 11, Anm.), weshalb der Hinweis in CE 46, 1971, S. 120 zu P.Mil. Vogl. IV 225 sicherlich richtig ist. Der Monat Payni des 5. Regierungsjahres Hadrians entspricht jedoch dem Zeitraum 26. Mai - 24. Juni 121 und nicht 120 n. Chr. Der Hinweis in BL VI S. 57 ist also zu berichtigen.

P.Kron. 18

Der 18. Tybi des 7. Regierungsjahres des Kaisers Antoninus Pius entspricht dem 14. Jan. 144 und nicht dem 13. Jan. 143 n.Chr.

P.Kron. 48

Im 22. Regierungsjahr des Tiberius ist das vorangegangene Schaltjahr zu beachten, weshalb der 30. Choiak dem 27. und nicht dem 26. Dez. 35 entspricht.

P.Kron. 62

Da im 16. Regierungsjahr Hadrians ein das vorangegangene Schaltjahr zu beachten ist, ist die angegebene Datierung, 5. - 9. Okt. 131, in 6. - 10. Okt. 131 zu verbessern.

P.Laur. III 81

Das 14. Regierungsjahr Trajans entspricht den Jahren 110/111 n.Chr.; demnach ist der 13. Phaophi der 10. Okt. 110 n.Chr. und nicht 111.

P.Med I² 23 und 24

Da P.Med I² 22 - 24 zum Spemminis-Archiv gehören, sind Nr. 23 und 24 ebenfalls in die 1. Hälfte des 2. Jh.v.Chr. zu datieren (vgl. BL VI, S. 75 zu Nr. 22).

P.Med I² 55

Bei der Überprüfung der Datierung ergab sich ein Widerspruch zwischen der Konsuldatierung in Z. 1-3 (29. Sept. 307 n.Chr.) und dem Regierungsjahr in Z. 8-9 (29. Sept. 306); vgl. auch R.S. Bagnall - K.A. Worp, Regnal Formulas in Byzantine Egypt, Missoula 1979, S. 31. Eine Betrachtung des Photos (Tav. XXIII) legt eine neue Lesung in Z. 8 nahe: Anstelle von φαωφι ist φαμεν(ωθ) zu lesen. Damit löst sich der Widerspruch auf, die Datierung lautet 25. Febr. 307.

P.Mil. Vogl. III 131 und 133

Entsprechend der Datierung von P.Mil. Vogl. III 130 muß auch die Datierung der Abschrift (= 131) geändert werden, d.h. 16. Nov. anstelle von 16. Okt 165 n.Chr. (vgl. BL VII, S. 119). Dasselbe gilt für P.Mil. Vogl. III 133, Abschrift von 132: Die Datierung lautet 18. Aug. und nicht 21. Aug. 165 n.Chr.

P.Mil. Vogl. III 188

Das erwähnte 9. Regierungsjahr (Z. 1) wird vom Herausgeber Hadrian zugewiesen; dabei handelt es sich jedoch um das Jahr 124/125 n.Chr. und nicht 127. Der letzte erwähnte Tag in Z. 30, der 6. Payni, ist dann der 31. Mai 125.

P.Mil. Vogl. III 189

Da das 15. Regierungsjahr des Septimius Severus, Caracalla und Geta 206/207 entspricht, muß die Datierung entsprechend korrigiert werden.

P.Mil. Vogl. III 193a

Der 10. Epeiph des 10. Regierungsjahres von Antoninus Pius entspricht nicht dem 3., sondern dem 4. Juli 147 n.Chr.

P.Mil. Vogl. III 193b

Der 25. Epeiph des 10. Regierungsjahres von Antoninus Pius entspricht nicht dem 18., sondern dem 19. Juli 147 n.Chr.

P.Mil. Vogl. IV 220

Das 17. Regierungsjahr Hadrians (vgl. Z. 32) entspricht 132/133 n.Chr. und nicht 133/134.

P.Mil. Vogl. IV 242

Das 6. Regierungsjahr der Kaiser Mark Aurel und Verus (vgl. Z. 1/2) ist 165/166 n.Chr. und nicht 166/167.

P.Mil. Vogl. IV 243

Nach J.D. Thomas (ZPE 10, 1973, S. 65, Anm. 8; vgl. BL VII, S. 122) ist eine Datierung ins 3. Jahrhundert wahrscheinlicher; das erwähnte 11. Regierungsjahr fällt seiner Ansicht nach in die Regierungszeit des Kaisers Gallienus: 263/264 n.Chr.

Im 3. Jahrhundert käme allerdings auch noch das 11. Regierungsjahr von Severus Alexander in Betracht, das 231/232 n.Chr. entspricht. Die Alternativdatierungen lauten also 29. Sept. - 28. Okt. 231 bzw. 29. Sept. - 28. Okt. 263.

P.Mil. Vogl. IV 244

Da in Z. 9 der Monat Pachon und in Z. 8 und 11 das 12. Regierungsjahr des Kaisers Antoninus Pius erwähnt werden, muß die Quittung später datiert werden: frühestens 26. Apr. - 25. Mai 149 anstatt 146/7.

P.Mil. Vogl. IV 247

Die Tagesdaten sind 23. - 27. Mai und nicht 22. - 26. Mai des Jahres 143.

P.Oxy. XLI 2959

Aufgrund der Formulierung τῷ ἐνεστῶτι μηνὶ (Z. 13) läßt sich die Datierung auf den Zeitraum 24. Hathyr (Νέος Σεβαστός; vgl. Z. 15) bis Ende des Monats einschränken, d.h. 21. - 27. Nov. 99.

P.Select. 3

Der 7. Tybi des 18. Regierungsjahres des Kaisers Antoninus Pius ist nicht der 1. Jan. 156, sondern der 2. Jan. 155 n.Chr.

P.Vindob. Sal. 6

Das 30. Regierungsjahr des Commodus entspricht 189/190 n.Chr., nicht jedoch 191/192 n.Chr. Die Datierung des Papyrus ist daher der 12. Juli 190 n.Chr.